

Polismyndigheten

## Förhandssamråd om Polismyndighetens planerade pilotverksamhet med biometrisk ansiktsverifiering vid yttre gräns

### Bakgrund

Polismyndigheten har begärt förhandssamråd med Datainspektionen inför planerad personuppgiftsbehandling vid yttre gränskontroll. Den planerade behandlingen innebär att Polismyndigheten kommer att bedriva biometrisk ansiktsverifiering vid gränskontrollen på Skavsta flygplats. Behandlingen är en pilotverksamhet i två faser, den första fasen avser testverksamhet och den andra fasen avser kontroller i skarp miljö. Polismyndigheten kommer dels samla in biometriska uppgifter i form av ansiktsbild från flygpasagerare på flygplatsen, dels jämföra dessa bilder mot passagerares resehandling i syfte att kontrollera resehandlingens äkthet och personens identitet. Under fas ett kommer ansiktsbilder samlas in enbart för att utveckla datasystemet så att kontrollerna i fas två kan ske på ett icke-diskriminerande sätt.

Personuppgifterna kommer under testverksamheten i fas ett hanteras av ett fåtal personer vid Polismyndighetens IT-avdelning för biometriska system för att utveckla den programvara som senare kommer att användas för att utföra kontrollerna. Under fas två kommer uppgifterna hanteras av gränskontrollanter vid Skavsta flygplats som ett beslutsstöd för kontroll mot den resehandling som uppvisas.

Polismyndigheten har i samband med begäran kommit in med en konsekvensbedömning. Av denna framgår att Polismyndigheten, med beaktande av de skyddsåtgärder som kommer att vidtas, anser att de risker för integritetsintrång som föreligger kommer att omhändertas i den utsträckning som kan krävas. Under fas ett har integritetshöjande åtgärder vidtagits så som att de registrerade själva kan välja om de vill delta. Polismyndigheten anser

dock att behandlingen innefattar hög risk vad avser att kunna säkerställa att enskilda kan göra informerade val och avseende den planerade lagringen av uppgifter varför myndigheten har begärt ett förhandssamråd.

Datainspektionen konstaterar att den planerade behandlingen innebär hög risk för enskildas personliga integritet då behandlingen både innefattar biometriska personuppgifter, dvs. känsliga personuppgifter, samt användning av ny teknik. Kraven för ett förhandssamråd enligt artikel 36 dataskyddsförordningen<sup>1</sup> är därmed uppfyllda.

## **Datainspektionens yttrande**

I Datainspektionens rådgivande roll ingår vid förhandssamråd att skriftligen lämna råd, om den planerade behandlingen bedöms medföra risk för att personuppgifter kan komma att behandlas i strid med lag eller annan författning. Datainspektionen gör följande bedömning avseende Polismyndighetens planerade pilotverksamhet med biometrisk ansiktsverifiering vid yttre gräns.

### **Rättslig grund**

Datainspektionen har inga invändningar mot Polismyndighetens bedömning av den rättsliga grunden för behandlingen. Se dock nedan angående känsliga personuppgifter.

### **Längsta tid som personuppgifterna får behandlas**

Datainspektionen har inga invändningar mot Polismyndighetens bedömning avseende längsta tid för behandling.

### **Känsliga personuppgifter**

#### *Fas 1 - testverksamheten*

Datainspektionen anser att den planerade behandlingen av känsliga personuppgifter i fas ett inte är tillåten.

Under fas ett har Polismyndigheten angivit att behandlingen av känsliga personuppgifter är nödvändig för att myndigheten ska kunna upprätthålla unionens yttre gräns genom att förhindra missbruk av resehandlingar och att personer utan rätt att vistas inom EU reser in. Polismyndigheten anser att

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG.

behandlingen med hänsyn till de skyddsåtgärder som vidtagits inte utgör ett otillbörligt intrång i de registrerades personliga integritet. I sin begäran har Polismyndigheten pekat på att det i 14 § utlänningsdatalagen framgår ett förbud mot att behandla känsliga personuppgifter för ändamålet att utföra testverksamhet. Myndigheten anser att den planerade testverksamheten inte omfattas av utlänningsdatalagen och väljer därför att stödja sin behandling av känsliga personuppgifter under fas ett på 3 kap. 3 § dataskyddslagen<sup>2</sup>, som avser behandling av känsliga personuppgifter hos myndighet med stöd av 9.2 g dataskyddförordningen.

Datainspektionen delar inte Polismyndighetens uppfattning om att utlänningsdatalagen inte är tillämplig på fas 1 utan menar att behandlingen utgör en del av myndighetens verksamhet med gränskontroll och därmed omfattas av utlänningsdatalagen. Om det i annan lagstiftning än dataskyddslagen finns avvikande bestämmelser gäller den avvikande lagstiftningen<sup>3</sup>. I 14 § utlänningsdatalagen förbjuds behandling av känsliga personuppgifter under testverksamhet.

Datainspektionen är av uppfattningen att det är tydligt att det föreligger ett uppenbart behov för Polismyndigheten att kunna behandla känsliga personuppgifter under testverksamhet. Det saknas dock i nuläget lagstöd för detta.

#### *Fas 2 – behandling i skarp miljö*

Datainspektionen anser att Polismyndigheten har rättsligt stöd för sin behandling av känsliga personuppgifter under fas två, så länge behandlingen kan ske på ett icke-diskriminerande sätt.

#### **Tekniska och organisatoriska åtgärder**

Av den rättsutredning som Polismyndigheten kommit in med framgår att myndigheten i enlighet med dataskyddförordningen vidtagit lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att skydda de personuppgifter som behandlas, särskilt mot obehörig eller otillåten behandling och mot förlust, förstörelse eller annan oavsiktlig skada. Datainspektionen har därför inget att tillägga avseende kraven på att vidta sådana åtgärder.

---

<sup>2</sup> Lag (2018:218) om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddförordning.

<sup>3</sup> 1 kap. 6 § dataskyddslagen.

## Närmare redogörelse för Datainspektionens bedömning

### *Fas 1 - testverksamheten*

Datainspektionen anser att Polismyndigheten saknar stöd för att behandla personuppgifter på det sätt som beskrivits i fas ett.

Av begäran framgår att fas ett är en nödvändig del i att kunna genomföra fas två på ett rättssäkert och icke-diskriminerande sätt. Polismyndigheten har även vidtagit de integritetshöjande åtgärder som kan anses rimliga.

Datainspektionen konstaterar att Polismyndighetens behandling av ansiktsbilder under fas ett innebär en behandling av biometriska uppgifter som omfattas av förbudet i 14 § utlänningsdatalagen. I lagstiftningsarbetet<sup>4</sup> bedömde såväl regeringen som Datainspektionen att det föreskrivna förbudet mot att behandla känsliga uppgifter under testverksamhet skulle gälla för Polismyndigheten. I detta ärende om förhandssamråd framgår dock att den aktuella testverksamheten är en nödvändig förutsättning för att en behandling i skarpt läge, som i sig har rättsligt stöd i gällande lagstiftning, ska kunna komma till stånd. Datainspektionen bedömer att Polismyndigheten har ett uppenbart behov av att få utföra den aktuella behandlingen. För att det ska bli möjligt krävs dock en ändring i lagen.

### *Fas 2 – behandling i skarp miljö*

Datainspektionen har inga invändningar mot behandlingen i fas två under förutsättning att behandlingen genomförs på ett icke-diskriminerande sätt.

Polismyndigheten har enligt EU- och nationell lagstiftning redan idag rätt att utföra biometriska kontroller vid gränskontroll. I kommande EU-lagstiftning kommer Polismyndigheten att få en utökad skyldighet att utföra den typen av kontroller som förbereds i pilotverksamheten. Polismyndigheten har inkommit med komplettering där myndigheten utvecklat sitt resonemang kring hur skyddet av personuppgifter ska hanteras och hur information ska delges registrerade. Datainspektionen har efter dessa klagoranden inget att tillägga avseende kraven på tekniska och organisatoriska åtgärder. Inspektionen ser inte anledning att i detta yttrande lämna specifika råd för att ytterligare begränsa riskerna med behandlingen i fas två.

Med detta svar avslutas ärendet.

---

<sup>4</sup> Prop. 2015/16:65 s. 82.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Lena Lindgren Schelin efter föredragning av juristen Elena Mazzotti Pallard. I den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Hans-Olof Lindblom, enhetschefen Charlotte Waller Dahlberg, datarådet Agneta Runmarker och it-säkerhetsspecialisten Magnus Bergström medverkat.

Lena Lindgren Schelin

Elena Mazzotti Pallard

Kopia till: Justitiedepartementet